

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის რევაზ ნადარაიას

შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	2	5
ქულათა ჯამი	84	100

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

ი. გელაშვილი

თარიღი:

28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

რევაზ ნადარაიას

შეფასება/დასაბუთება

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინებ იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:

ა). **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი** - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. კოლეგები რევაზ ნადარაიას ახასიათებენ როგორც კორექტულ, გულწრფელ, თავმდაბალ, საქმისადმი ერთგულ და პასუხისმგებლიან პიროვნებას, რომელსაც აქვს თანაგრძნობის, სოლიდარობის და სხვათა ინტერესების გათვალისწინების უნარი.

რევაზ ნადარაიას აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის საინფორმაციო ცენტრიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, 2017 წლის ნოემბრიდან 2020 წლის ნოემბრის ჩათვლით, კანდიდატს ადმინისტრაციული სახდელი არ დაკისრებია.

ბ). **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით რევაზ ნადარაია დამოუკიდებელი, პრინციპული, მიუკერძოებელი, შეუვალი, პიროვნულად მტკიცე და ზეგავლენებისგან თავისუფალი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს სამართლიანი გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. კოლეგების შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალიტეტი და არ გამოხატოს მიკერძოება.

აღსანიშნავია, რომ რევაზ ნადარაია იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი 2017-2020 წლებში. მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები მეტწილად ემთხვეოდა სხვა მოსამართლე წევრების გადაწყვეტილებებს, საჯარო გასაუბრებაზე დასმულ შეკითხვაზე, რით იყო აღნიშნული განპირობებული, კანდიდატმა განაცხადა, რომ არსებობდა ერთიანი ხედვა, აზრთა თანხვედრა იყო ბუნებრივი, საქმიანი და არა ხელოვნური. კანდიდატის ამგვარი დამოკიდებულება არ მიუთითებს მოსამართლის ინდივიდუალიზმზე.

რევაზ ნადარაია არ ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). პიროვნული და პროფესიული ქცევა - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით რევაზ ნადარაია კორექტული, თავდაჭერილი და ემოციურად გაწონასწორებული პიროვნებაა, რომელსაც აქვს სტრესულ ვითარებაში საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. ამასთან, კოლეგების თანახმად, კანდიდატს აქვს მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი. უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ საჯარო გასაუბრებაზე კრიტიკულ კითხვებზე პასუხისას რევაზ ნადარიას ემჩნეოდა გაღიზიანება.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ რევაზ ნადარიას მიმართ დისციპლინური ან/და სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.

დ). პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები რევაზ ნადარიას ახასიათებენ მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში.

ე). ფინანსური ვალდებულება - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება.

რევაზ ნადარაია ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული ფაქტები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამართლის ნორმების ცოდნა: რევაზ ნადარაიამ საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა: ისაუბრა დისკრიმინაციასთან დაკავშირებით, განმარტა, რა შემთხვევაში უნდა შემოწმდეს მოპყრობა მკაცრი და რაციონალური დიფერენციაციის ტესტებით, მოიყვანა ევროპული სასამართლოს რამდენიმე გადაწყვეტილება საილუსტრაციოდ. კანდიდატმა იმსჯელა გამოხატვის თავისუფლებასა და სიძულვილის ენაზე. მიუხედავად იმისა, რომ რევაზ ნადარაიამ გარკვეულ კითხვებზე გასცა ამომწურავი პასუხი, გამოვლინდა ხარვეზებიც: კანდიდატი არ იცნობს შრომის საერთაშორისო ორგანიზაციის რეკომენდაციებს და უაზლოეს ცვლილებებს შრომის კოდექსში. კანდიდატის პასუხი სიტუაციურ შეკითხვაზე, რომელიც ზიანის ანაზღაურებასა და სოლიდარულ ვალდებულებებს შეეხებოდა, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული განაჩენი, რომლის გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს. საჯარო მოსმენის პროცესიდან ირკვევა, რომ კანდიდატი ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებსა და ეროვნულ თუ საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას, თუმცა აღნიშნულს სისტემატიური ხასიათი არ გააჩნია. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ რევაზ ნადარაიას აქვს როგორც პროცესუალური და მატერიალური, ასევე სასამართლო, მათ შორის ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნა, რომელსაც აქტიურად იყენებს პრაქტიკაში.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია: კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ განაჩენში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება. რეკომენდატორთა თანახმად, კანდიდატი გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იყენებს არამხოლოდ საქართველოს სასამართლოების მიერ

დამკვიდრებულ პრაქტიკას, არამედ ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალსაც.

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მათ შორის საქმის არსებით სხდომაზე მოწმის დაკითხვასთან დაკავშირებით, მისთვის დამაზუსტებელი კითხვის დასმის სპეციფიკაზე. მიუხედავად ამისა, რიგ შემთხვევაში კანდიდატი მსჯელობა კონკრეტულ საკითხებთან, მათ შორის კონსტიტუციურ ნორმებთან დაკავშირებით, არ იყო დამაკმაყოფილებელი.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, რევაზ ნადარაიას გასაჩივრებულ გადაწყვეტილება სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 80%-ს.

წერის უნარი: რევაზ ნადარაიამ წარმოადგინა 1 სასამართლო განაჩენი, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით. კანდიდატი ავლენს წერისა და სამართლებრივი ლექსიკის შესაბამის დონეზე ცოდნას. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის მარტივი, პოპულარული ენით გადმოცემა და მხოლოდ მნიშვნელოვან გარემოებებზე ყურადღების გამახვილება. ამასთან, პროცესუალური დოკუმენტის გარდა, კანდიდატს არ წარმოუდგენია სხვა სახის სამართლებრივი ნაშრომი (სტატია, მონოგრაფია), რაც მომცემდა შესაძლებლობას უკეთესად შემეფასებინა კანდიდატის წერის უნარი.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი: რევაზ ნადარაიამ საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა გამართულად საუბრის, აზრის ნათლად და მკაფიოდ გადმოცემის უნარი. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატს შეუძლია ნათლად და დამაჯერებლად გადმოსცეს საკუთარი აზრი, მოუსმინოს სხვის განსხვავებულ მოსაზრებას.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში: კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები რევაზ ნადარაიას ახასიათებენ როგორც ორგანიზებულ, შრომისმოყვარე, მიზანმიმართულ, კოლეგიალურ და თავდაჯერებულ პიროვნებას. რეკომენდატორების თანახმად, კანდიდატს აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები, შეუძლია ეფექტურად დაგეგმოს სამუშაო პროცესი, სწორად განსაზღვროს პრიორიტეტები და ოპტიმალურად გამოიყენოს დრო და რესურსები. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ რევაზ ნადარაიას შეუძლია მოსამართლის აპარატის საქმიანობის წარმართვა, სასამართლო პროცესის

ორგანიზება და ეფექტიანი მართვა. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატს აქვს უნარი ნებისმიერი საკითხის განხილვისას შეინარჩუნოს ნეიტრალურობა, მხარეებს შეუქმნას ობიექტურობისა და მიუკერძოებლობის განცდა.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, რევაზ ნადარაიას საანგარიშო პერიოდში (1002 დღე) დასრულებული აქვს 76 საქმე. ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 66.7%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 88.9%-ს აღწევს.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა: კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ 20-ზე მეტ ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები ადამიანის უფლებების, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების, საარჩევნო კანონმდებლობის, ნარკომომხმარებელთა უფლებების, სამოსამართლო ქცევისა და ეთიკის შესახებ და სხვ.

რევაზ ნადარაია იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის I ჯგუფის მსმენელი (2009წ), მან იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა 82-ე ადგილი.

პროფესიული აქტივობა: პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას.

რევაზ ნადარაია 2017 წლის აპრილიდან 2020 წლის ნოემბრამდე იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი. კანდიდატი არის საპროკურორო საბჭოს წევრი 2019 წლის ნოემბრიდან.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. რევაზ ნადარაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 84 ქულით, კერძოდ:
 - 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 18 ქულა;
 - 2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 17 ქულა;
 - 2.3. წერის უნარი - 17 ქულა;
 - 2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 13 ქულა;

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 13 ქულა;

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 4 ქულა;

2.7. პროფესიული აქტივობა - 2 ქულა.

ირმა გელაშვილი

ი. თეიჭო

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

28.05.2021